



“Mr. W.F. Wienen is advocaat bij Wienen & van Tellingen Advocaten, gevestigd in het centrum van Almere (Schoutstraat 51, 1315 EW). Nadere informatie over het kantoor kunt u lezen op: www.wvtadvocaten.nl of u kunt bellen met 036-8200322 of e-mailen naar wienen@wvtadvocaten.nl”

Ontslag op staande voet: overtreden veiligheidsvoorschriften

In een eerdere column, welke column is terug te vinden op onze website (www.wvtadvocaten.nl), is ingegaan op het “ontslag op staande voet”.

In die eerdere column is verteld dat ontslag op staande voet alleen mogelijk is als er een dringende reden is voor ontslag. Of er sprake is van een dringende reden voor ontslag op staande voet is niet altijd even duidelijk en menigmaal is het aan de rechter om te oordelen of een ontslag op staande voet op terechte gronden is gegeven.

Zo ook in de zaak van een storingsmonteur die door zijn werkgever op staande voet was ontslagen, omdat hij de veiligheidsvoorschriften had overtreden.

De storingsmonteur had ondanks de verplichting daartoe zijn veiligheidsvest en helm niet gedragen, waarna hij op staande voet was ontslagen.

Het ontslag op staande voet hield bij de kantonrechter geen stand. In hoger beroep was het gerechtshof echter – dit in tegenstelling tot de kantonrechter – wel van mening dat het ontslag op staande voet terecht was.

Het gerechtshof was het dus eens met het door de werkgever aan de storings-

monteur gegeven ontslag op staande voet, en wel omdat:

1. de storingsmonteur bekend was met de veiligheidsvoorschriften en het feit dat zijn werkgever zwaarwegende betekenis toekende aan de naleving van de veiligheidsvoorschriften;
2. in het arbeidsvoorwaardenreglement aandacht wordt besteed aan de veiligheidsvoorschriften;
3. de veiligheidsvoorschriften regelmatig onder de aandacht van de werknemers werden gebracht;
4. de werkgever een zwaarwegend belang heeft bij strikte handhaving van de veiligheidsvoorschriften, dit omdat het risico op letsel bij werknemers en derden evident is wanneer de voorschriften niet worden nageleefd;
5. de storingsmonteur de veiligheidsvoorschriften al eens eerder aan zijn laars had gelapt en daarvoor ook al een schriftelijke waarschuwing had ontvangen;
6. de storingsmonteur een ervaren werknemer was.

Als werknemer doet u er dus goed aan de veiligheidsvoorschriften die bij uw werkgever gelden na te leven, dit om een ontslag op staande voet te voorkomen. Veiligheidsvoorschriften zijn er immers niet voor niets, ze dienen zowel uw eigen belang als dat van uw collega's en uw werkgever.