



“Mr. E.D. van Tellingen is advocaat bij Wienen & van Tellingen Advocaten, gevestigd in het centrum van Almere (Schoutstraat 51, 1315 EW). Nadere informatie over het kantoor kunt u lezen op: www.wvtadvocaten.nl of u kunt bellen met 036 - 82 00 322 of e-mailen naar vantellingen@wvtadvocaten.nl”

Hoge Raad: oproepkracht meer rechten

Voor oproepkrachten die minder dan 15 uur per week zonder vaste werktijden werken, of een nul-uren contract hebben, geldt nu dat zij volgens de wet recht hebben op minimaal 3 uur loonbetaling per oproep, ook al duurt het werk van de oproep bijvoorbeeld slechts een half uur of een uur.

De wet geeft geen antwoord op de vraag hoe het zit met oproepen die binnen 3 uur van een eerdere oproep vallen. Rechters oordeelden tot nu toe dat de werknemer maar één keer recht had op 3 uur en dat de werkgever niet dubbel hoefde te betalen. Dus als de werknemer in de ochtend wordt opgeroepen om een uur te werken, dan wordt weggestuurd en twee uur later weer voor een uur gaat werken, hoeft de werkgever niet twee keer 3 uur te betalen.

de oproep alleen tot een eerste oproep mag worden gerekend, als de tijd er tussen korter is dan een in de onderneming gebruikelijke pauze (dat is normaliter niet langer dan 30 minuten). Als dat niet zo is, gaat het om een tweede oproep en moet de werkgever dus weer 3 uur betalen. Daarbij is niet (zoals vroeger) relevant of de nieuwe oproep meer dan 3 uur begint na de eerdere oproep. De Hoge Raad vindt dus dat de dubbele betaling voor rekening van de werkgever moet komen omdat deze “overlap van oproepuren” als indicatie van een slechts organisatie van de arbeid moet worden gezien.

De conclusie is dat de Hoge Raad met deze uitspraak de rechten van oproepkrachten aanzienlijk heeft verstevigd. De Hoge Raad legt de wet nu ten gunste van flexwerkers uit.

De Hoge Raad heeft nu op 3 mei 2013 echter bepaald dat een twee-